

ine de Bekker



nis

eggen de En-
t moet missen.
groot aantal le-

ter in de druk-
laasland, Maas
in De Gelder-
en dat hebben
donderdag
en namen geen
egrijpelijk.

cht van
lag op
dag
e zich
fout

niet het
mt het bij
gende straat. In
t echter fout
oste. Met an-
og een krant

n gemist, heb-
erd. Daarnaast
1. Maar daar-
bus", zei een

el bevredigend
blijkbaar mag
t hij heeft, als
t van zo'n sto-
ri: „We gaan
eloof ik.”

Jaap van Vliet

Wij hebben de opdracht de maatschappij als geheel te beschermen, zegt minister Sander Dekker van Rechtsbescherming op 1 mei in De Gelderlander. Het artikel waarin dit staat, gaat over een door Dekker beoogde aanpassing van de voorwaardelijke invrijheidstelling (VI) waarbij de maximale duur van de VI wordt teruggebracht tot twee jaar en de invrijheidstelling niet automatisch aan elke gedetineerde wordt toegestaan.

Om met het laatste te beginnen: een voorlopige invrijheidstelling wordt nu ook niet automatisch elke gedetineerde toegestaan. Daartoe is een aantal jaren geleden de vroegere invrijheidstelling – die bijna automatisch werd gegeven – juist omgezet in de voorwaardelijke invrijheidstelling, waarbij de gedetineerde aan een aantal voorwaarden voor invrijheidstelling moet voldoen.

Een algemene voorwaarde, dat er geen nieuw strafbaar feit mag worden gepleegd, is standaard. Maar er kunnen ook diverse bijzondere voorwaarden worden opgelegd, zoals begeleiding door de reclassering, het volgen van diverse cursussen of trainingen gericht op het voorkomen van nieuw delictgedrag, en eventueel ook een straat- of contactverbod.

Bovendien kan de VI geweigerd worden als de betrokkene zich niet aan de voorwaarden zal of kan houden, wanneer hij is ontsnapt of daartoe een poging heeft gedaan of wanneer de betrokkene zich ernstig heeft misdragen tijdens zijn opsluiting.

‘Elke gevangene weet straks: ik moet me goed gedragen’ luidt de kop boven het artikel in de krant. Maar dat is dus nu ook al het geval. Het echt nieuwe aan de maatregel van Dekker is de beperking van de VI tot maximaal twee jaar. En daarmee wil hij dan de hele maatschappij beschermen?

Volgens Dekker snappen veel mensen niet dat gedetineerden na het uitzitten van twee derde van hun straf weer buiten de gevangenis



staan. Maar dat is heel wat anders dan de maatschappij beschermen. De VI is juist bedoeld om mensen die (langdurig) uit de samenleving zijn geweest op een veilige manier te laten terugkeren in die samenleving, door hen daarop goed voor te berei-

den. Zeker bij lange gevangenisstraffen is dit een zware opgave, omdat een niet-crimineel, sociaal netwerk, werk en inkomen (vaak geen Verklaring omtrent het gedrag mogelijk) en dergelijke ontbreken. Een goede begeleiding hierbij is geen

BETH VAN VUREN

KARIN DEN OTTER-VAN DER VELDEN

f vrijheid door

Te duur





Brieven en opiniestukken
kunt u mailen naar redactie.discussie@gelderlander.nl



Langer in cel helpt de maatschappij niet

pijper controleert
n. FOTO ANP

'aardigheidje', maar essentieel om zonder delicten te plegen weer in de samenleving te kunnen terugkeren. Straffen zonder goede begeleiding bij het veranderen van gedrag leidt niet tot minder recidive, dat is inmiddels vrij algemeen bekend in de

criminologie. Dat Dekker dat niet weet of niet aan de samenleving uitlegt, is een gemiste kans om echt wat te doen aan bescherming van de samenleving. Het lijkt er meer op dat hij er met zijn uitspraken voor kiest de ontevreden kiezer tevreden

te stellen. De maatschappij schiet er niets mee op.
■ *Dr. Jaap A. van Vliet is criminoloog en als reclasseringsdeskundige werkzaam als zelfstandig adviseur. Hij zit ook in de commissie van toezicht van de Pompestichting.*

LEP

BEN VLOGTMAN